

## LESERBRIEF

# S 4-Sprinter: „Augen vor den Fakten nicht verschließen“

**Zu „S4-Sprinter: Von Staatsregierung nicht ins Bockshorn jagen lassen“, Leserbrief, Tagblatt vom 17. Juni:**

„Die Ausführungen von Herrn Dr. Kränzlein in seinem Leserbrief zu S4-Sprintern beschränken sich im Wesentlichen auf einen neu zu bauenden Bahnsteig am Gleis 1 im Bahnhof Fürstenfeldbruck. Dies ist deutlich zu kurz gegriffen und suggeriert, dass nur ein Bahnsteig am Gleis 1 den möglichen Express-Zügen zwischen München und Fürstenfeldbruck entgegensteht. Auch Herrn Dr. Kränzlein dürfte nicht

verborgen geblieben sein, dass weitaus mehr Fakten gegen S4-Sprinter sprechen. Fakt ist, dass es für die S4-Sprinter gar keinen betriebssicheren und damit machbaren Fahrplan gibt. Alle bisher vorgeschlagenen Fahrpläne für mögliche Sprinterzüge zwischen München und Fürstenfeldbruck führen fachlich nachgewiesen zu Konflikten mit anderen Zügen am Münchner Hauptbahnhof, im Bahnhof Pasing oder aber auf der Strecke zwischen Pasing und Fürstenfeldbruck.

Fakt ist, dass die Überle-

den verkehrlichen Ansatz und gemäß § 18 Allgemeines Eisenbahngesetz genehmigt werden, bevor er gebaut werden kann. Hierfür sehen die Fachleute einen mehrjährigen Zeitbedarf erforderlich. Der von Herrn Dr. Kränzlein ins Spiel gebrachte barrierefreie Ausbau von Ebersberg, als vermeintliches Beispiel für eine schnellere Realisierung, entbehrt jeglicher Grundlage.

Auch hier wurde aufgrund

der vielschichtigen und komplexen Vorgänge für den Gesamtprozess von Planung, Genehmigung und Realisierung für den barrierefreien Ausbau von Ebersberg nicht -

wie von Herrn Dr. Kränzlein behauptet - ein Jahr, sondern ein Zeitraum von rund 10 Jahren benötigt.

Bei aller Notwendigkeit, ergänzend zu den von der Bayerischen Staatsregierung zu den Hauptverkehrszeiten bereits erreichten Taktverdichtungen, auf der S4 nach weiteren Verbesserungen für die vielen S4-Nutzer zu suchen, können jedoch die Auflagen vor den Fakten nicht verschlossen werden.

Es muss zur Kenntnis genommen werden, dass die Überlegungen für S4-Sprinter am der betrieblichen Machbarkeit und der fehlenden

verkehrlichen Sinnhaftigkeit scheitern und damit keine realistische Option für Verbesserungen auf der S4 darstellen.

Die von Herrn Dr. Kränzlein gemachten Aussagen sind unvollständig und fachlich nicht haltbar und lassen das Interesse zu einer Ver sachlichung des Themas vermissen. Der Vorwurf an die Staatsregierung, sie sage den Landtag ins „Bockshorn“, ist nicht haltbar.“

**Gerhard Eck**  
Staatssekretär im Bayerischen Staatsministerium des Innern, für Bau und Verkehr

Tagblatt 25.06.15